

Vysvětlení zadávací dokumentace č.3

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce

zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“),
ve znění pozdějších předpisů

s názvem

Rekonstrukce krytého plaveckého bazénu v Poličce – 6.etapa

V návaznosti na zveřejněnou zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce zadavatel eviduje následující dotazy účastníků zadávacího řízení.

Dotaz účastníka ze dne 28.4.2026:

Po prostudování zadávací dokumentace v rámci veřejné zakázky s názvem „**Rekonstrukce krytého plaveckého bazénu v Poličce – 6.etapa**“, máme níže formulovaný dotaz k **bodu IV. odst. 4 (Technické podmínky zakázky) zadávací dokumentace**, a to jednak ve vztahu k „**obchodním jménům, specifickému označení zboží, služeb a výrobků sloužící ke zjednodušení popisu předmětu plnění a jedná se pouze o příkladný popis vizuálního, kvalitativního a technologického standardu** a dále ve vztahu **zadavatelem výslovně deklarovaného jednoznačného připouštění možnosti nabídnout dle § 90 odst. 3 ZZVZ rovnocenné řešení**.

Dotaz dodavatele:

Může dodavatel podat nabídku v intencích **zadavatelem výslovně deklarovaného jednoznačného připouštění možnosti nabídnout dle § 90 odst. 3 ZZVZ rovnocenné řešení**, pakliže jeho nabídka bude obsahovat níže uvedené obdobné provedení odpovídající technickým a technologickým požadavkům a technické specifikaci na předmět plnění blíže popsany v dokumentaci zadavatele ?

Dodavatel navrhuje následující provedení předmětu plnění veřejné zakázky:

1. Bazén je vyroben ze samonosné konstrukce z prefabrikovaných modulárních panelů z nerezové oceli laminovaných za tepla čistým tvrdým PVC. Spoje jednotlivých panelů a dokončovacích prvků systému jsou utěsněny vhodnými profily a tekutým PVC. Dno bazénu je tvořeno zesílenou bazénovou PVC membránou. Membrána je vyrobena ze dvou vyztužených PVC membrán s polyesterovou výztužnou síťovinou. Část membrány, která je ve styku s vodou má speciální chlorový vzorec a je pro větší ochranu potažena čirým akrylovým lakem. Navrhované řešení renovace bazénové vany je kvalitativně rovnocenné s řešením uvedeným v projektové dokumentaci. Výhodou tohoto systému je především barva, která nabízí nejen příjemné prostředí, ale také poskytuje velkou viditelnost a dobrou prostorovou orientaci.
2. Tento systém je celosvětově rozšířený a nachází uplatnění nejen v závodních plaveckých areálech, ale také v rekreačních a hotelových bazénech. Mezi plavci je tato technologie mimořádně oblíbená, a to především díky vynikající viditelnosti a snadné orientaci pod hladinou.
3. Unikátnost systému nespočívá pouze v jeho technickém a technologickém pojetí. Světle modré nebo bílé plochy tělesa bazénu vytváří vizuálně atraktivní prostředí s křišťálově čistou vodou, což představuje zásadní.
4. Toto u standardního nerezového bazénu není možné dosáhnout. Perfektní viditelnost minimalizuje riziko utonutí, neboť plavčík má o dění v bazénu mnohem lepší přehled a dokáže včas rozpoznat hrozící nebezpečí. Lepší optické podmínky oceňují i trenéři, kterým umožňují přesněji posuzovat techniku plavců a efektivněji tak řídit jejich tréninkový proces.

Odpověď zadavatele:

Technické podmínky na stavební práce jsou pro tuto veřejnou zakázku stanoveny v podrobnostech dle § 92 ZZVZ, čímž je splněna podmínka § 36 ZZVZ. V případě přímého či nepřímého odkazu na určité dodavatelé či výrobky postupuje účastník zadávacího řízení v souladu s § 89 odst.6 ZZVZ. V případě, stanovení technických podmínek odkazem na normy nebo jiné technické dokumenty může účastník zadávacího řízení postupovat v souladu s § 90 odst.3 ZZVZ, a to pouze v případě užití těchto norem, nikoliv změnou navrženého zadání (konceptu projektu).

V zadávacích podmínkách (projektové dokumentaci) je navržena svařená celonerezová konstrukce (celokovový bazén svařený jako vodonepropustná nádrž). Uvažovaný systém má stěny z prefabrikovaných modulárních panelů z nerezové oceli laminovaných za tepla čistým tvrdým PVC a dno z PVC membrány. Především v případě dna se nejedná o rovnocenné řešení, jak materiálově, tak z hlediska předpokládané životnosti.

V zadávacích podmínkách je zohledněn architektonický požadavek v rámci jednotnosti materiálového provedení všech bazénů z broušené nerez (především jejich viditelné části nad úroveň hladiny, resp. podlahy). Instalovaná vířivka už takto byla provedena, další bazény by tedy měly následovat.

Citace stanoviska architekta:

„Architektonická koncepce interiéru plaveckého bazénu vychází z jednotného materiálového řešení veškerých bazénových těles. Jedná se o whirlpool, plavecký bazén a kneippův chodník v prostoru plavecké haly a ochlazovací bazén v prostoru sauny. Vzhledem k tomu, že whirlpool byl již realizován z broušené nerez, tak by ostatní prvky měly jednotným materiálovým provedením a povrchovou úpravou na toto řešení navazovat. Použití dalšího materiálu je tak nelogické a do prostoru bazénové haly by zbytečně vnášelo vizuální chaos.“

Spoje jednotlivých panelů a dokončovacích prvků systému jsou dle popisu účastníka utěsněny vhodnými profily a tekutým PVC. Jedná se tedy o šroubované (netěsné) spojení jednotlivých nerezových panelů s dodatečným těsněním spár vhodnými profily a tekutým PVC napojeným na PVC povlak panelů, které je prováděno na stavbě. V PD je předepsán maximální počet svislých dělicích rovin (svárů), což v případě účastníkem navrženého řešení nebude možné splnit, a množství spojů by bylo výrazně vyšší. Vzniká tam tedy větší riziko nedokonalého provedení (opracování detailu) oproti celonerezové konstrukci s minimalizovaným počtem svarů. Z hlediska technologického provedení a dlouhodobé životnosti nelze toto řešení považovat za rovnocenné. Navíc vizuální provedení spojů navrženého systému nebude nikdy dosahovat estetické úrovně přebroušených svarů nerezové konstrukce.

Lepší viditelnost bazénu s PVC povlakem oproti nerezovému povrchu je věc sporná a není tak jednoznačná, jak je prezentována. Zadavatel klade především důraz na dlouhodobou životnost a spolehlivost celonerezového svařovaného tělesa bazénu, která je na vyšší úrovni než účastníkem popsáný systém. Řešení navržené v projektové dokumentaci je lepší i z pohledu Recyklovatelnosti materiálů a Cirkularity (oběhové hospodářství), které jsou preferovány Evropskou unií.

Účastníkem navrhované řešení s odkazem na výše uvedené zadavatel tedy nepovažuje za rovnocenné z pohledu § 90 odst. 3 ZZVZ, ale za nepřijatelnou změnu řešení či nepovolenou variantu dle § 102 ZZVZ (čl. XXI. Varianty nabídek), které by mělo zásadní vliv na zpracovanou projektovou dokumentaci a předložený soupis prací k nacenění a nebylo by možné docílit objektivního hodnocení a posouzení doručených nabídek.

V souladu s § 98 odst.4 ZZVZ zadavatel prodlužuje termín pro podání nabídek do **26.5.2026 do 10 hodin.**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 je uveřejněno na profilu zadavatele:

<https://www.vhodne-uverejneni.cz/zakazka/rekonstrukce-kryteho-plaveckeho-bazenu-v-policce-6-etapa>

V Poličce dne 7.5.2026

č.j.: MP/15526/2026

Jaroslav Martinů, starosta
město Polička