

# MĚSTSKÝ ÚŘAD POLIČKA STAVEBNÍ ÚŘAD

PALACKÉHO NÁM. 160, POLIČKA 572 01

SPIS. ZN.: MP/29430/2021/SÚ  
Č.J.: MP/01819/2024/SÚ/K  
OPRÁVNĚNÁ  
ÚŘEDNÍ OSOBA: Václav Kašpar  
TELEFON: 461 723 815  
E-MAIL: urad@policka.org  
E-PODATELNA: epodatelna@policka.org

Polička, 17.1.2024

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ O VYVLASTNĚNÍ

### Výroková část:

Městský úřad Polička, stavební úřad (dále jen „vyvlastňovací úřad“) jako správní orgán příslušný podle § 15 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 16 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění), v platném znění (dále jen „zákon o vyvlastnění“), posoudil podle § 18 zákona o vyvlastnění a podle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (dále jen „zákon o urychlení výstavby infrastruktury“), žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení o omezení vlastnického práva k pozemku zřízením věcného břemene, kterou dne 2.12.2021 podala společnost

**ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, IČO 247 29 035, kterou právně zastupuje společnost Energomontáže Votroubek s.r.o., Jiráskova 318, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO 287 91 274,**

**kterou zastupuje společnost GEOŠRAFO, s.r.o., Zemědělská 1091/3b, 500 03 Hradec Králové 3, IČO 647 93 036, kterou zastupuje jednatel Jiří FOLTÁN**

(dále jen „Vyvlastnitel“),

týkající se omezení vlastnického práva k pozemku zřízením věcného břemene podle § 25 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (dále jen „energetický zákon“), ve znění pozdějších předpisů, pro dosažení účelu vyvlastnění - uskutečnění veřejně prospěšné stavby s názvem:

**Polička, p.č. 1347/39, SS100, kNN; č.stavby: IV-12-2019826**

(dále jen „Stavba“),

a na základě výsledku vyvlastňovacího řízení

### I.

rozhoduje podle § 24 odst. 3 písm. a) bodu 2. zákona o vyvlastnění

#### **o omezení vlastnického práva k pozemku**

**parcelní č. 1347/1 (orná půda) o výměře 4.573 m<sup>2</sup>, v katastrálním území Polička,**

**obec Polička, okres Svitavy,**

zapsaného na LV č. 4563 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrálního pracoviště Svitavy

**u pozemku parc.č. 1347/1 v k.ú. Polička v rozsahu 4,7 m<sup>2</sup> z celkové výměry 4.573 m<sup>2</sup>**

(dále jen „Předmět vyvlastnění“ nebo „Pozemek“),

jehož podílovými spoluvlastníky jsou:

**SJM Petr Beneš a Monika Benešová, Sídliště Hegerova 932, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Zuzana Bulvová, nábr. Svobody 393, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Jan Češka, Sídliště Hegerova 936, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Josef Češka, Dukelská 375, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Alena Dernerová, Luční 367, 572 01 Polička, id. 1/122,**  
**Stanislav Dospěl, Janáčkova 517, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Jindřich Dudek a Mgr. Magdalena Dudková, Horní předměstí č.ev. 76, 572 01 Polička, id.1/61,**  
**Marta Dvořáková, nábr. Svobody 384, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**MUDr. Dagmar Findejsová, M. Bureše 818, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Dana Flídrová, Oldřiš 102, 569 82 Borová u Poličky, id. 1/61,**  
**SJM Zdenek Fridrich a Věra Fridrichová, Dvořáková 866, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Michal Hájek, M. Bureše 812, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Marcela Halamková, Nádražní 501, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl, id. 1/122,**  
**SJM Pavel Hejtmánek a Danuše Hejtmánková, Sídliště Hegerova 928, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Vladimír Honzálek, Milady Horákové 1067/27, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové, id. 1/61,**  
**Marie Horáková, Sídliště Hegerova 972, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Zdeňka Houdková, Švermova 383, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Oldřich Jandl a Jana Jandlová, T. Novákové 369, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Jan Jedlička, M. Bureše 810, 572 01 Polička, id. 1/122,**  
**Jana Jedličková, M. Bureše 810, 572 01 Polička, id. 1/122,**  
**Jiří Jiráň, Modřecká 1087, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Mgr. Erika Jiroušová, Modřecká 1031, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Radek Jiruše, Nová 227, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Renata Jiřánková, Školní 86, Kerhartice, 652 04 Ústí nad Orlicí, id. 1/488,**  
**SJM Jaroslav Junek a Marie Junková, M. Bureše 819, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Ing. Emilie Junová, T. Novákové 638, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Ivana Kašparová, 9. května 875, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Martin Klein a Zdeňka Kleinová, Sídliště Hegerova 929, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Jan Klíma, K. Světlé 830, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Jaroslav Kočí, Dolní 1491/3, Nusle, 140 00 Praha 4, id. 1/61,**  
**Jakub Kohl, Hegerova 180, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Emil Kolář, Sídliště Hegerova 929, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Lukáš Koukal, Švermova 387, 572 01 Polička, id. 1/122,**  
**Anton Kováčik, Luční 367, 572 01 Polička, id. 1/122,**  
**Hana Kvapilová, Svépomoc 358, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Vlastimil Kýna a Marie Kýnová, Jungmannova 333, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Bohuslav Lapáček a Marie Lapáčková, Hegerova 163, 572 01 Polička, id. 1/61,**

**Petr Libischer, Dukelská 371, 572 01 Polička, id. 5/488,**  
**Pavčina Libischerová, Dukelská 371, 572 01 Polička, id. 1/488,**  
**Alena Lopourová, Palackého nám. 60, 572 01 Polička, id. 2/122,**  
**Jitka Mašková, Tyršova 585, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Helena Michalková, Švermova 388, 572 01 Polička, id. 2/122,**  
**SJM Francisc Mihalceac a Danka-Ianka Mihalceac, Sídliště Hegerova 935, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Tomáš Pártl a Milena Pártlová, Jedlová 370, 569 91 Jedlová u Poličky, id. 1/61,**  
**SJM Milan Pavlík a Petra Pavlíková, M. Bureše 809, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Stanislav Pazdera a Jana Pazderová, Družstevní 887, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Pavel Peprníček, Sídliště Hegerova 929, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Jaromír Roun a Helena Rounová, Mánesova 744, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Pavčina Semíková, Dukelská 373, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Marcela Skálová, Pomezí 367, 569 71 Pomezí, id. 1/61,**  
**Jaroslav Sodomka, Sídliště Hegerova 927, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Monika Sodomková, Bysterská 1237, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Světlana Sotonová, F. Bukáčka 1204, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Lenka Sršňová, Sokolská 79, Kerhartice, 562 04 Ústí nad Orlicí, id. 1/488,**  
**Bc. Kateřina Stodolová, Svěpomoc 178, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Ing. Michal Šafář a Mgr. Marie Šafářová, Jiráskova 502, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Květoslava Šafářová, Fortna 136, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Marcela Špačková, Sídliště Hegerova 926, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Ing. Filip Švejda a Martina Švejdová Štaudová, Baldecká 1133, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Ilona Totušková, Sídliště Hegerova 927, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Rostislav Trnka a Vladimíra Trnková, Hegerova 163, 572 01 Polička, id. 2/61,**  
**SJM Bohuslav Vápeník a Emilie Vápeníková, Svěpomoc 357, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Zdeněk Volf a Zdeňka Volfová, T. Novákové 397, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**Vladimír Vomáčka, Tyršova 587, 572 01 Polička, id. 1/61,**  
**SJM Jaroslav Vrátný a Marie Vrátná, Komenského 232, 572 01 Polička, id. 1/61 a**  
**SJM Pavel Vrátný a Blanka Vrátná, Hegerova 902, 572 01 Polička, id. 1/61**  
(dále jen „Vylvlastňování“),

#### **zřízením věcného břemene - služebnosti**

v rozsahu stanoveném geometrickým plánem č. 2911-289/2021, schváleným Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrálním pracovištěm Svitavy pod č. PGP 1043/2021-609

ve prospěch Vylvlastnítele - společnosti

**ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, IČO 247 29 035**

spočívajícího v právu společnosti ČEZ Distribuce, a.s. zřídit, provozovat, opravovat a udržovat na dotčeném Pozemku parc.č. 1347/1 v kat. území Polička kabelové vedení, jakož i v právu společnosti ČEZ Distribuce, a.s. provádět na kabelovém vedení na pozemku parc. č. 1347/1 v kat. území Polička úpravy za účelem jeho obnovy, výměny, modernizace nebo zlepšení výkonosti včetně jeho odstranění a v povinnosti shora uvedených vylvlastňovaných osob výkon těchto práv strpět.

### Vymezení obsahu a rozsahu věcného břemene:

Věcné břemeno spočívá v realizaci veřejně prospěšné stavby s názvem:

**„Polička, p.č. 1347/39, SS100, kNN; č.stavby: IV-12-2019826“,**

kteřá je budována za účelem spolehlivého provozování distribuční soustavy ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zajištění dostatečného zásobování oblasti zahrádkářské kolonie Višňovka I v Poličce elektrickou energií. Obsah věcného břemene vyplývá z ustanovení § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona.

Přesné vymezení části Pozemku dotčeného obsahem věcného břemene, které Vyvlastňovaný nebude moci užívat bez dalšího omezení, je vyznačeno v geometrickém plánu č. 2911-289/2021, který dne 11.6.2021 vyhotovila firma Ing. Michal KADLEC, Za Lávkou 322, 560 02 Česká Třebová a pod č.j. 999/2021 ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr Ing. Jan NETUKA a za Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Svitavy odsouhlasila dne 16.6.2021 pod č.j. PGP-1043/2021-609 Ing. Jaroslava SVATOŠOVÁ, přičemž tento geometrický plán je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrálního pracoviště Svitavy na LV č. 4563 zapsáno omezení vlastnického práva **k části pozemku parc.č. 1347/1 v kat. území Polička v délce osy vedení 7,4 m a v rozsahu 4,7 m<sup>2</sup> z celkové výměry 4.573 m<sup>2</sup>**, dle výše uvedeného geometrického plánu ve prospěch Vyvlastnítele, společnosti ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, IČO 247 29 035 spočívajícího v právu společnosti ČEZ Distribuce, a.s. zřídit, provozovat, opravovat a udržovat na dotčeném Pozemku parc.č. 1347/1 v kat. území Polička kabelové vedení, jakož i v právu společnosti ČEZ Distribuce, a.s. provádět na kabelovém vedení na pozemku parc. č. 1347/1 v kat. území Polička úpravy za účelem jeho obnovy, výměny, modernizace nebo zlepšení výkonnosti včetně jeho odstranění.

### II.

neurčuje lhůtu v níž je Vyvlastnitel ve smyslu ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění, neboť s účelem vyvlastnění již bylo započato, předmětná stavba již byla zrealizována a je užívána na základě kolaudačního souhlasu s užíváním stavby č.j. MP/10065/2021/SÚ/ŠtK, spis. značka MP/09948/2021/SÚ ze dne 23.4.2021, vydaným Městským úřadem Polička, stavebním úřadem, který nabyl právních účinků dne 23.4.2021.

### III.

stanovuje podle § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění jednorázovou peněžní náhradu ve prospěch Vyvlastňovaných za omezení vlastnického práva k výše uvedenému Pozemku zřízením věcného břemene

**v celkové výši 85,- Kč**

(slovy: osmdesátpětkorunčeských),

přičemž jednotlivým Vyvlastňovaným se stanoví náhrady ve výši dle jejich spoluvlastnických podílů z celkové částky ceny obvyklé stanovené znaleckým posudkem Ing. Mrázka vydaným pod č. 3907-122/23 ze dne 10.7.2023, takto:

- |    |  |                                 |
|----|--|---------------------------------|
| 1. | <b>SJM Petr Beneš a Monika Benešová</b>            | <b>úhrada ve výši =1,39 Kč;</b> |
| 2. | <b>Zuzana Bulvová</b>                              | <b>úhrada ve výši =1,39 Kč;</b> |
| 3. | <b>Jan Češka</b>                                   | <b>úhrada ve výši =1,39 Kč;</b> |
| 4. | <b>Josef Češka</b>                                 | <b>úhrada ve výši =1,39 Kč;</b> |
| 5. | <b>Alena Dernerová</b>                             | <b>úhrada ve výši =0,70 Kč;</b> |
| 6. | <b>Stanislav Dospěl</b>                            | <b>úhrada ve výši =1,39 Kč;</b> |
| 7. | <b>SJM Jindřich Dudek a Mgr. Magdalena Dudková</b> | <b>úhrada ve výši =1,39 Kč;</b> |
| 8. | <b>Marta Dvořáková</b>                             | <b>úhrada ve výši =1,39 Kč;</b> |
| 9. | <b>MUDr. Dagmar Findejsová</b>                     | <b>úhrada ve výši =1,39 Kč;</b> |

10. **Dana Flídrová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
11. **SJM Zdenek Fridrich a Věra Fridrichová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
12. **Michal Hájek** úhrada ve výši =1,39 Kč;
13. **Marcela Halamková** úhrada ve výši =0,70 Kč;
14. **SJM Pavel Hejtmánek a Danuše Hejtmánková** úhrada ve výši =1,39 Kč;
15. **Vladimír Honzálek** úhrada ve výši =1,39 Kč;
16. **Marie Horáková** úhrada ve výši =1,39 Kč;
17. **Zdeňka Houdková** úhrada ve výši =1,39 Kč;
18. **SJM Oldřich Jandl a Jana Jandlová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
19. **Jan Jedlička** úhrada ve výši =0,70 Kč;
20. **Jana Jedličková** úhrada ve výši =0,70 Kč;
21. **Jiří Jiráň** úhrada ve výši =1,39 Kč;
22. **Mgr. Erika Jiroušová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
23. **Radek Jiruše** úhrada ve výši =1,39 Kč;
24. **Renata Jiřánková** úhrada ve výši =0,17 Kč;
25. **SJM Jaroslav Junek a Marie Junková** úhrada ve výši =1,39 Kč;
26. **Ing. Emilie Junová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
27. **Ivana Kašparová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
28. **SJM Martin Klein a Zdeňka Kleinová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
29. **Jan Klíma** úhrada ve výši =1,39 Kč;
30. **Jaroslav Kočí** úhrada ve výši =1,39 Kč;
31. **Jakub Kohl** úhrada ve výši =1,39 Kč;
32. **Emil Kolář** úhrada ve výši =1,39 Kč;
33. **Lukáš Koukal** úhrada ve výši =0,70 Kč;
34. **Anton Kováčik** úhrada ve výši =0,70 Kč;
35. **Hana Kvapilová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
36. **SJM Vlastimil Kýna a Marie Kýnová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
37. **SJM Bohuslav Lapáček a Marie Lapáčková** úhrada ve výši =1,39 Kč;
38. **Petr Libischer** úhrada ve výši =0,87 Kč;
39. **Pavĺina Libischerová** úhrada ve výši =0,17 Kč;
40. **Alena Lopourová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
41. **Jitka Mašková** úhrada ve výši =1,39 Kč;
42. **Helena Michalková** úhrada ve výši =1,39 Kč;
43. **SJM Francisc Mihalceac a Danka-Ianka Mihalceac** úhrada ve výši =1,39 Kč;
44. **SJM Tomáš Pártl a Milena Pártlová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
45. **SJM Milan Pavlík a Petra Pavlíková** úhrada ve výši =1,39 Kč;
46. **SJM Stanislav Pazdera a Jana Pazderová** úhrada ve výši =1,39 Kč;
47. **Pavel Peprníček** úhrada ve výši =1,39 Kč;
48. **SJM Jaromír Roun a Helena Rounová** úhrada ve výši =1,39 Kč;

49.	<b>Pavčina Semíková</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
50.	<b>Marcela Skálová</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
51.	<b>Jaroslav Sodomka</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
52.	<b>Monika Sodomková</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
53.	<b>Světlana Sotonová</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
54.	<b>Lenka Sršňová</b>	úhrada ve výši =0,17 Kč;
55.	<b>Bc. Kateřina Stodolová</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
56.	<b>SJM Ing. Michal Šafář a Mgr. Marie Šafářová</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
57.	<b>Květoslava Šafářová</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
58.	<b>Marcela Špačková</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
59.	<b>SJM Ing. Filip Švejda a Martina Švejdová Štaudová</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
60.	<b>Ilona Totušková</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
61.	<b>SJM Rostislav Trnka a Vladimíra Trnková</b>	úhrada ve výši =2,97 Kč;
62.	<b>SJM Bohuslav Vápeník a Emilie Vápeníková</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
63.	<b>SJM Zdeněk Volf a Zdeňka Volfová</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
64.	<b>Vladimír Vomáčka</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
65.	<b>SJM Jaroslav Vrátný a Marie Vrátná</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
66.	<b>SJM Pavel Vrátný a Blanka Vrátná</b>	úhrada ve výši =1,39 Kč;
		<b><u>Celkem k úhradě 85,- Kč,</u></b>

kteří uhradí Vylvlastnitel Vylvlastňovaným ve lhůtě 60 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení podle § 17 odst. 1 vylvlastňovacího zákona:

***Vylvlastnitel:***

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, IČO 247 29 035,

kteřou zastupuje společnost Energomontáže Votroubek s.r.o., se sídlem Jiráskova 318, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO 287 91 274,

kteřou zastupuje na základě plné moci společnost GEOŠRAFO, s.r.o., se sídlem Zemědělská 1091/3b, 500 03 Hradec Králové, IČO 647 93 036

***Vylvlastňovaní:***

SJM Petr Beneš a Monika Benešová, Sídliště Hegerova 932, 572 01 Polička

Zuzana Bulvová, nář. Svobody 393, 572 01 Polička

Jan Češka, Sídliště Hegerova 936, 572 01 Polička

Josef Češka, Dukelská 375, 572 01 Polička

Alena Dernerová, Luční 367, 572 01 Polička

Stanislav Dospěl, Janáčkova 517, 572 01 Polička

SJM Jindřich Dudek a Mgr. Magdalena Dudková, Horní předměstí č.ev. 76, 572 01 Polička

Marta Dvořáková, nář. Svobody 384, 572 01 Polička

MUDr. Dagmar Findejsová, M. Bureše 818, 572 01 Polička

Dana Flídrová, Oldřiš 102, 569 82 Borová u Poličky  
SJM Zdenek Fridrich a Věra Fridrichová, Dvořákova 866, 572 01 Polička  
Michal Hájek, M. Bureše 812, 572 01 Polička  
Marcela Halamková, Nádražní 501, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl  
SJM Pavel Hejtmánek a Danuše Hejtmánková, Sídliště Hegerova 928, 572 01 Polička  
Vladimír Honzálek, Milady Horákové 1067/27, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové  
Marie Horáková, Sídliště Hegerova 972, 572 01 Polička  
Zdeňka Houdková, Švermova 383, 572 01 Polička  
SJM Oldřich Jandl a Jana Jandlová, T. Novákové 369, 572 01 Polička  
Jan Jedlička, M. Bureše 810, 572 01 Polička  
Jana Jedličková, M. Bureše 810, 572 01 Polička  
Jiří Jiráň, Modřecká 1087, 572 01 Polička  
Mgr. Erika Jiroušová, Modřecká 1031, 572 01 Polička  
Radek Jiruše, Nová 227, 572 01 Polička  
Renata Jiřánková, Školní 86, Kerhartice, 652 04 Ústí nad Orlicí  
SJM Jaroslav Junek a Marie Junková, M. Bureše 819, 572 01 Polička  
Ing. Emilie Junová, T. Novákové 638, 572 01 Polička  
Ivana Kašparová, 9. května 875, 572 01 Polička  
SJM Martin Klein a Zdeňka Kleinová, Sídliště Hegerova 929, 572 01 Polička  
Jan Klíma, K. Světlé 830, 572 01 Polička  
Jaroslav Kočí, Dolní 1491/3, Nusle, 140 00 Praha 4  
Jakub Kohl, Hegerova 180, 572 01 Polička  
Emil Kolář, Sídliště Hegerova 929, 572 01 Polička  
Lukáš Koukal, Švermova 387, 572 01 Polička  
Anton Kováčik, Luční 367, 572 01 Polička  
Hana Kvapilová, Svěpomoc 358, 572 01 Polička  
SJM Vlastimil Kýna a Marie Kýnová, Jungmannova 333, 572 01 Polička  
SJM Bohuslav Lapáček a Marie Lapáčková, Hegerova 163, 572 01 Polička  
Petr Libischer, Dukelská 371, 572 01 Polička  
Pavlína Libischerová, Dukelská 371, 572 01 Polička  
Alena Lopourová, Palackého nám. 60, 572 01 Polička  
Jitka Mašková, Tyršova 585, 572 01 Polička  
Helena Michalková, Švermova 388, 572 01 Polička  
SJM Francisc Mihalceac a Danka-Ianka Mihalceac, Sídliště Hegerova 935, 572 01 Polička  
SJM Tomáš Pártl a Milena Pártlová, Jedlová 370, 569 91 Jedlová u Poličky  
SJM Milan Pavlík a Petra Pavlíková, M. Bureše 809, 572 01 Polička  
SJM Stanislav Pazdera a Jana Pazderová, Družstevní 887, 572 01 Polička  
Pavel Peprníček, Sídliště Hegerova 929, 572 01 Polička  
SJM Jaromír Roun a Helena Rounová, Mánesova 744, 572 01 Polička

Pavčina Semíková, Dukelská 373, 572 01 Polička  
Marcela Skálová, Pomezí 367, 569 71 Pomezí  
Jaroslav Sodomka, Sídliště Hegerova 927, 572 01 Polička  
Monika Sodomková, Bysterská 1237, 572 01 Polička  
Světlana Sotonová, F. Bukáčka 1204, 572 01 Polička  
Lenka Sršňová, Sokolská 79, Kerhartice, 562 04 Ústí nad Orlicí  
Bc. Kateřina Stodolová, Svěpomoc 178, 572 01 Polička  
SJM Ing. Michal Šafář a Mgr. Marie Šafářová, Jiráskova 502, 572 01 Polička  
Květoslava Šafářová, Fortna 136, 572 01 Polička  
Marcela Špačková, Sídliště Hegerova 926, 572 01 Polička  
SJM Ing. Filip Švejda a Martina Švejdová Štaudová, Baldecká 1133, 572 01 Polička  
Ilona Totušková, Sídliště Hegerova 927, 572 01 Polička  
SJM Rostislav Trnka a Vladimíra Trnková, Hegerova 163, 572 01 Polička  
SJM Bohuslav Vápeník a Emilie Vápeníková, Svěpomoc 357, 572 01 Polička  
SJM Zdeněk Volf a Zdeňka Volfová, T. Novákové 397, 572 01 Polička  
Vladimír Vomáčka, Tyršova 587, 572 01 Polička  
SJM Jaroslav Vrátný a Marie Vrátná, Komenského 232, 572 01 Polička  
SJM Pavel Vrátný a Blanka Vrátná, Hegerova 902, 572 01 Polička.

### O d ů v o d n ě n í:

Dne 2.12.2021 podala společnost ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, IČO 24729 035, kterou zastupuje společnost Energomontáže Votroubek s.r.o., se sídlem Jiráskova 318, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO 287 91 274, kterou zastupuje na základě plné moci společnost GEOŠRAFO, s.r.o., se sídlem Zemědělská 1091/3b, 500 03 Hradec Králové, IČO 647 93 036 žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení o omezení vlastnického práva k pozemku parc.č. 1347/1 (orná půda) o výměře 4.573 m<sup>2</sup> v katastrálním území Polička, pro účel uskutečnění veřejně prospěšné stavby s názvem „**Polička, p.č. 1347/39, SS100, kNN; č.stavby: IV-12-2019826**“, která je zbudována za účelem spolehlivého provozování distribuční soustavy ve smyslu ust. § 25 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zajištění dostatečného zásobování oblasti zahrádkářské kolonie Višňovka I v Poličce elektrickou energií.

Pro stavbu vydal územní souhlas s umístěním stavby Městský úřad Polička, stavební úřad dne 22.9.2020 pod č.j. MP/24132/2020/SÚ/ŠtK, spis. značka MP/24019/2020/SÚ.

K dokončené stavbě byl vydán kolaudační souhlas s užíváním stavby č.j. MP/10065/2021/SÚ/ŠtK, spis. značka MP/09948/2021/SÚ ze dne 23.4.2021 Městským úřadem Polička, stavebním úřadem. Kolaudační souhlas nabytí právních účinků dne 23.4.2021.

Uvedeným dnem 2.12.2021 bylo zahájeno vyvlastňovací řízení.

Vyvlastnitel – společnost ČEZ Distribuce, a.s. je provozovatelem distribuční soustavy na území vymezeném licenci na distribuci elektřiny udělenou mu Energetickým regulačním úřadem. Distribuční soustava je provozována ve veřejném zájmu. Provozovatel distribuční soustavy má povinnost zajišťovat spolehlivé provozování, obnovu a rozvoj distribuční soustavy, přičemž pokud dochází k umístění distribuční soustavy na cizí nemovitost, je provozovatel distribuční soustavy povinen podle ust. § 25 odst. 4 energetického zákona k této nemovitosti zřídit věcné břemeno (služebnost).

Jedná se již o dokončenou stavbu, ke které byl vydán stavebním úřadem kolaudační souhlas s užíváním stavby.



Podle ustanovení § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona má provozovatel distribuční soustavy v souladu se zvláštním právním předpisem právo zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení. V souladu s ustanovením § 25 odst. 4 energetického zákona pak platí, že provozovatel distribuční soustavy je povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v ustanovení § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona, a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu, vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh příslušného provozovatele distribuční soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části.

Splnění podmínky uvedené v ust. § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění se podle § 5 odst. 5 písm. b) citovaného zákona nevyžaduje, protože jeden z vyvlastňovaných spoluvlastníků dotčeného pozemku, konkrétně paní Marcela Halamková, je omezena ve smluvní volnosti právními předpisy, rozhodnutím soudu nebo rozhodnutím jiného orgánu veřejné moci, kterým mu bylo zakázáno nakládání se stavbou dotčeným pozemkem.

Z připojeného výpisu z KN pro LV č. 4563 v k.ú. Polička je zřejmé, že vyvlastňovaná Marcela Halamková, je omezena ve smluvní volnosti a ve vazbě na ustanovení § 44a odst. 1 zák.č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti platí, že nerozhodl-li exekutor jinak, nesmí povinný po doručení vyznění o zahájení exekuce nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřící do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost a udržování a správy majetku.

Vzhledem k omezení smluvní volnosti, a tedy i omezení ve vztahu k udělení souhlasu se zřízením věcného břemene k dotčenému Pozemku v souvislosti se Stavbou dohodou, tj. se nevyžaduje splnění podmínky podle ust. § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění.

Vyvlastnitel zaslal dne 2.11.2021 prostřednictvím svého zástupce (společnosti GEOŠRAFO, s.r.o., Hradec Králové) Vyvlastňovaným na známé adresy uvedené v KN informační dopis, kterým je informoval o nutnosti uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ve prospěch Vyvlastnitel. A zároveň jim sdělil, že vzhledem k omezení nakládání s majetkem u jednoho ze spoluvlastníků, je nutné dosáhnout zřízení věcného břemene vyvlastněním.

S ohledem na dikci ust. § 25 odst. 4 energetického zákona věty poslední „to platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena, a zřízení věcného břemene nezmařil provozovatel distribuční soustavy“.

Rozsah a přesné plošné určení věcného břemene jsou vymezeny v geometrickém plánu č. 2911-289/2021, který dne 11.6.2021 vyhotovila firma Ing. Michal KADLEC, Za Lávkou 322, 560 02 Česká Třebová a pod č.j. 999/2021 ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr Ing. Jan NETUKA a za Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Svitavy odsouhlasila dne 16.6.2021 pod č.j. PGP-1043/2021-609 Ing. Jaroslava SVATOŠOVÁ.

Pozemek, jehož podílovými spoluvlastníky jsou Vyvlastňovaní, se nachází v zájmovém území Stavby.

Vyvlastňovaní jsou spoluvlastníky pozemku parc.č. 1347/1 (orná půda) o výměře 4.573 m<sup>2</sup> v katastrálním území Polička, obec Polička, okres Svitavy, zapsaného na LV č. 4563 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrálního pracoviště Svitavy, přičemž Vyvlastňovaní jsou podílovými spoluvlastníky shora uvedeného pozemku.

Podle ust. § 1132 zák.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, platí, že k rozhodnutí, na jehož základě má být společná věc zatížena nebo její zatížení zrušeno, a k rozhodnutí, na jehož základě mají být práva spoluvlastníků omezena na dobu delší než 10 let, je třeba souhlasu všech spoluvlastníků. Věcné břemeno fakticky ani není možné zřídit ve vztahu k samostatným podílům jednotlivých spoluvlastníků na dotčeném Pozemku.

Znalec z oboru ekonomika, Odvětví ceny a odhady – specializace nemovitosti Ing. Tomáš Doležal, Mandysova 1407/32, 500 12 Hradec Králové vypracoval 4.10.2021 znalecký posudek č. 1757-077/2021 na stanovení náhrady za zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu na pozemek parc.č. 1347/1 v kat. území Polička. Kopie tohoto posudku byla zaslána Vyvlastniteli.

Po obdržení žádosti vyvlastňovací úřad vymezil okruh účastníků řízení ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 zákona o vyvlastnění, podle něhož je účastníkem vyvlastňovacího řízení vyvlastnitel, vyvlastňovaný, zástavní věřitel, podzástavní věřitel a oprávněný z práva odpovídajícího věcnému břemeni váznoucímu na pozemcích nebo stavbě, jichž se vyvlastnění týká. Při vymezování účastníků řízení vycházel vyvlastňovací úřad z podané žádosti o vyvlastnění a z evidence katastru nemovitostí - LV č. 4563 pro katastrální území Polička, obec Polička. Z uvedené evidence katastru nemovitostí vyplynulo, že na Pozemku vázne omezení vlastnického práva ve vztahu k paní Marcelle Halamkové.

Vyvlastňovací úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 vyvlastňovacího zákona takto:

***Vyvlastnitel:***

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, IČO 247 29 035,

kteřou zastupuje společnost Energomontáže Votroubek s.r.o., Jiráskova 318, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO 287 91 274,

kteřou zastupuje společnost GEOŠRAFO, s.r.o., Zemědělská 1091/3b, 500 03 Hradec Králové 3, IČO 647 93 036.

***Vyvlastňovaní:***

SJM Petr Beneš a Monika Benešová, Sídliště Hegerova 932, 572 01 Polička

Zuzana Bulvová, nábř. Svobody 393, 572 01 Polička

Jan Češka, Sídliště Hegerova 936, 572 01 Polička

Josef Češka, Dukelská 375, 572 01 Polička

Alena Dernerová, Luční 367, 572 01 Polička

Stanislav Dospěl, Janáčkova 517, 572 01 Polička

SJM Jindřich Dudek a Mgr. Magdalena Dudková, Horní předměstí č.ev. 76, 572 01 Polička

Marta Dvořáková, nábř. Svobody 384, 572 01 Polička

MUDr. Dagmar Findejsová, M. Bureše 818, 572 01 Polička

Dana Flídrová, Oldřiš 102, 569 82 Borová u Poličky

SJM Zdeněk Fridrich a Věra Fridrichová, Dvořáková 866, 572 01 Polička

Michal Hájek, M. Bureše 812, 572 01 Polička

Marcela Halamková, Nádražní 501, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl

SJM Pavel Hejtmánek a Danuše Hejtmánková, Sídliště Hegerova 928, 572 01 Polička

Vladimír Honzálek, Milady Horákové 1067/27, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové

Marie Horáková, Sídliště Hegerova 972, 572 01 Polička

Zdeňka Houdková, Švermova 383, 572 01 Polička

SJM Oldřich Jandl a Jana Jandlová, T. Novákové 369, 572 01 Polička

Jan Jedlička, M. Bureše 810, 572 01 Polička

Jana Jedličková, M. Bureše 810, 572 01 Polička

Jiří Jiráň, Modřecká 1087, 572 01 Polička

Mgr. Erika Jiroušová, Modřecká 1031, 572 01 Polička

Radek Jiruše, Nová 227, 572 01 Polička

Renata Jiřánková, Školní 86, Kerhartice, 652 04 Ústí nad Orlicí

SJM Jaroslav Junek a Marie Junková, M. Bureše 819, 572 01 Polička

Ing. Emilie Junová, T. Novákové 638, 572 01 Polička  
Ivana Kašparová, 9. května 875, 572 01 Polička  
SJM Martin Klein a Zdeňka Kleinová, Sídliště Hegerova 929, 572 01 Polička  
Jan Klíma, K. Světlé 830, 572 01 Polička  
Jaroslav Kočí, Dolní 1491/3, Nusle, 140 00 Praha 4  
Jakub Kohl, Hegerova 180, 572 01 Polička  
Emil Kolář, Sídliště Hegerova 929, 572 01 Polička  
Lukáš Koukal, Švermova 387, 572 01 Polička  
Anton Kováčik, Luční 367, 572 01 Polička  
Hana Kvapilová, Svěpomoc 358, 572 01 Polička  
SJM Vlastimil Kýna a Marie Kýnová, Jungmannova 333, 572 01 Polička  
SJM Bohuslav Lapáček a Marie Lapáčková, Hegerova 163, 572 01 Polička  
Petr Libischer, Dukelská 371, 572 01 Polička  
Pavlína Libischerová, Dukelská 371, 572 01 Polička  
Alena Lopourová, Palackého nám. 60, 572 01 Polička  
Jitka Mašková, Tyršova 585, 572 01 Polička  
Helena Michalková, Švermova 388, 572 01 Polička  
SJM Francisc Mihalceac a Danka-Ianka Mihalceac, Sídliště Hegerova 935, 572 01 Polička  
SJM Tomáš Pártl a Milena Pártlová, Jedlová 370, 569 91 Jedlová u Poličky  
SJM Milan Pavlík a Petra Pavlíková, M. Bureše 809, 572 01 Polička  
SJM Stanislav Pazdera a Jana Pazderová, Družstevní 887, 572 01 Polička  
Pavel Peprníček, Sídliště Hegerova 929, 572 01 Polička  
SJM Jaromír Roun a Helena Rounová, Mánesova 744, 572 01 Polička  
Pavlína Semíková, Dukelská 373, 572 01 Polička  
Marcela Skálová, Pomezí 367, 569 71 Pomezí  
Jaroslav Sodomka, Sídliště Hegerova 927, 572 01 Polička  
Monika Sodomková, Bysterská 1237, 572 01 Polička  
Světlana Sotonová, F. Bukáčka 1204, 572 01 Polička  
Lenka Sršňová, Sokolská 79, Kerhartice, 562 04 Ústí nad Orlicí  
Bc. Kateřina Stodolová, Svěpomoc 178, 572 01 Polička  
SJM Ing. Michal Šafář a Mgr. Marie Šafářová, Jiráskova 502, 572 01 Polička  
Květoslava Šafářová, Fortna 136, 572 01 Polička  
Marcela Špačková, Sídliště Hegerova 926, 572 01 Polička  
SJM Ing. Filip Švejda a Martina Švejdová Štaudová, Baldecká 1133, 572 01 Polička  
Ilona Totušková, Sídliště Hegerova 927, 572 01 Polička  
SJM Rostislav Trnka a Vladimíra Trnková, Hegerova 163, 572 01 Polička  
SJM Bohuslav Vápeník a Emilie Vápeníková, Svěpomoc 357, 572 01 Polička  
SJM Zdeněk Volf a Zdeňka Volfová, T. Novákové 397, 572 01 Polička  
Vladimír Vomáčka, Tyršova 587, 572 01 Polička

SJM Jaroslav Vrátný a Marie Vrátná, Komenského 232, 572 01 Polička

SJM Pavel Vrátný a Blanka Vrátná, Hegerova 902, 572 01 Polička.

Vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 19 odst. 1, 2 a 3 zákona o vyvlastnění oznámil dne 30.3.2023 pod č.j. MP/08221/2023/SÚ/K zahájení vyvlastňovacího řízení známým účastníkům řízení i příslušnému katastrálnímu úřadu a zároveň Vyvlastňované poučil o tom, že právní úkony, kterými Vyvlastňovaní po doručení oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení převádějí, pronajímají nebo jinak zatěžují pozemek nebo stavbu, kterých se vyvlastnění týká, jsou neplatné. Při vyvlastnění se neuplatní smluvní ani zákonná předkupní práva k vyvlastňovanému pozemku nebo stavbě.

Vyvlastňovací úřad sdělením ze dne 30.3.2023 pod č.j. MP/08221/2023/SÚ/K vyzval příslušný katastrální úřad k zapsání poznámky o zahájení vyvlastňovacího řízení týkajícího se Pozemku do Katastru nemovitostí České republiky dle § 19 odst. 1 zákona o vyvlastnění.

V rámci uvědomění o zahájení vyvlastňovacího řízení ze dne 30.3.2023 pod č.j. MP/08221/2023/SÚ/K vyzval vyvlastňovací úřad Vyvlastňované, aby mu ve lhůtě do 14 dnů od doručení uvědomění sdělili, zda na Pozemku nevážnou omezení vlastnického práva, která nepodléhají zápisu do veřejných rejstříků a v případě, že některá taková omezení vlastnického práva nezapisovaná do veřejných rejstříků na Pozemku vážnou, nechť Vyvlastňovaní ve stejné lhůtě existenci takovýchto omezení písemně doloží. Dále byli Vyvlastňovaní vyzváni, aby vyvlastňovacímu úřadu sdělili, zda si jako spoluvlastníci předmětného pozemku nechají znalcem zpracovat znalecký posudek pro účel stanovení výše náhrady za vyvlastnění, nebo zda souhlasí se znaleckým posudkem zpracovaným na žádost vyvlastnítele, přičemž je upozornil, že pokud si nezvolí ani jednu z těchto dvou možností, bude náhrada za vyvlastnění stanovena na základě znaleckého posudku znalce ustanoveného vyvlastňovacím úřadem.

Stejným opatřením ze dne 30.3.2023 pod č.j. MP/08221/2023/SÚ/K sdělil vyvlastňovací úřad účastníkům řízení záměr ustanovit znalcem kvalifikovaným pro znaleckou činnost v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí znalce Ing. Jaroslava Mrázka, Jana Zajíce 959, 530 12 Pardubice, kterého pověří zpracování znaleckého posudku za účelem stanovení ceny tržní obvyklé a ceny zjištěné podle oceňovacího předpisu.

Vzhledem k tomu, že ve stanovené lhůtě neobdržel vyvlastňovací úřad od Vyvlastňovaných žádné písemné sdělení, které by obsahovalo souhlas ani nesouhlas se znaleckým posudkem zpracovaným na žádost Vyvlastnítele, ani sami takový posudek nepředložili, ani sdělení o tom, že si takový posudek nechají sami zpracovat, a proti záměru ustanovit znalce neobdržel vyvlastňovací úřad námítky, proto usnesením ze dne 28.6.2023 pod č.j. MP/18115/2023/SÚ/K ustanovil výše uvedeného znalce Ing. Jaroslava Mrázka a uložil mu zpracovat posudek obvyklé ceny tržní a ceny určené podle oceňovací vyhlášky o ceně věcného břemena zřizovaného ke shora uvedenému pozemku, a to ve lhůtě do 20.7.2023. Toto usnesení nabylo právní moci dne 17.7.2023.

Ustanovený znalec Ing. Jaroslav Mrázek dne 31.7.2023 vyvlastňovacímu úřadu předložil znalecký posudek č. 3907-122/23 ze dne 10.7.2023, který obsahuje cenu zjištěnou za omezení vlastnického práva k pozemku parc.č. 1347/1 v k.ú. Polička a v obci Polička, okres Svitavy – zřízení věcného břemene k výše uvedenému pozemku v délce osy vedení 7,4 m a v rozsahu 4,7 m<sup>2</sup> pro stavbu „IV-12-2019826\_Polička, p.č. 1347/39 – SS100, kNN“, podle vyhl. č. 441/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, v pozdějším znění, platném ke dni ocenění.

K posudku přiložil znalec fakturu č. 33/2023 ze dne 30.7.2023 k úhradě znalečného za podání znaleckého posudku.

Vyvlastňovací úřad z výše uvedených důvodů akceptoval znalecký posudek, který vypracoval znalec Ing. Jaroslav Mrázek, Jana Zajíce 959, 530 12 Pardubice pod č. 3907-122/23 ze dne 10.7.2023. Jmenovaný znalec IČO 129 66 002, je kvalifikovaný pro znaleckou činnost v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí a zpracoval posudek obvyklé ceny věcného břemene podle oceňovacích předpisů účinných k datu vyhotovení posudku o ceně práva odpovídajícího věcnému břemenu zřizovanému k výše uvedenému Pozemku.

Vyvlastňovací úřad má za to, že posudek byl vypracován tak, jak to vyžaduje úprava daná ustanovením § 10 odst. 1 písm. b) zákona o vyvlastnění. Znalec byl jmenován rozhodnutím Krajského soudu v Hradci

Králové č.j. Spr. 2232/97 dne 24.10.1997 pro základní obor ekonomika (odvětví ceny a odhady nemovitostí). Znalec svůj postup při ocenění předmětného věcného břemene náležitě odůvodnil a učiněný závěr lze považovat za odpovídající danému případu. Vyvlastňovací úřad je toho názoru, že uvedený znalecký posudek dostatečným způsobem vypovídá o daném ocenění, respektive o možnosti stanovit na jeho základě náhradu za omezení vlastnického práva k předmětnému pozemku.

Dle § 10 odst. 1 písm. b) zákona o vyvlastnění náleží Vyvlastňovanému náhrada ve výši ceny práva odpovídajícího věcnému břemenu, došlo-li k omezení vlastnického práva k pozemku zřízením věcného břemene. Přitom z ustanovení § 10 odst. 4 zákona o vyvlastnění vyplývá, že stanoví-li se náhrada na základě ocenění, musí být ocenění provedeno podle oceňovacího předpisu účinného v době rozhodování o vyvlastnění, tj. zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů. Znalec stanovil cenu tohoto věcného břemene částkou 85,- Kč. Vyvlastnitel má za povinnost zaplatit tuto náhradu Vyvlastňovaným ve výši dle jejich spoluvlastnických podílů ve lhůtě do 60 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Dne 16.8.2023 vydal vyvlastňovací úřad pod č.j. MP/22182/2023/SÚ/K rozhodnutí o úhradě nákladů za zpracování znaleckého posudku, které zaslal zástupci vyvlastnitelů – společnosti GEOŠRAFO, s.r.o., Hradec Králové.

Vyvlastňovací úřad podle § 22 odst. 1 zákona o vyvlastnění nařídil svým opatřením č.j. MP/22192/2023/SÚ/K ze dne 16.8.2023 ústní jednání tak, aby o něm byli účastníci řízení uvědoměni nejméně 15 dnů předem dnem, kdy se má konat. Ústní jednání bylo svoláno na den 3.10.2023 v 9:00 hodin do zasedací místnosti Městského úřadu Polička, na Palackého nám. 160, Polička. Vyvlastňovací úřad účastníky řízení poučil, že námítky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání mohou být uplatněny nejpozději při ústním jednání s tím, že k později uplatněným námítkám a důkazům se dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění nepřihlíží. Současně také zaslal znalecký posudek účastníkům řízení.

Účastníci řízení mohli ve lhůtě do 10.9.2023 sdělit vyvlastňovacímu úřadu, zda navrhují podání vysvětlení tohoto posudku znalcem při ústním jednání, a případně též uvést své námítky proti předkládanému posudku a otázky, na které by měl znalec u nařízeného ústního jednání odpovědět. Protože v uvedené lhůtě žádný z účastníků nenavrl podání vysvětlení posudku znalcem, ani neuvedl námítky či otázky k tomuto posudku, vyvlastňovací úřad znalce k účasti na ústním jednání nepřizval.

Ústní jednání se v uvedený den 3.10.2023 uskutečnilo za přítomnosti zástupce vyvlastňovacího úřadu (Václava Kašpara), Vyvlastnitelů ČEZ Distribuce, a.s. zastoupeného Ing. Marií Prouskovou ze společnosti GEOŠRAFO, s.r.o., Hradec Králové. Z vyvlastňovaných se dostavili k ústnímu jednání pouze Dana Flídrová, bytem Oldřiš 102, 569 82 Borová u Polička a Vlastimil Kýna, bytem Jungmannova 333, 572 01 Polička. Z nařízeného ústního jednání se správním orgánem omluvili Vladimír Honzálek, bytem Milady Horákové 1067/27, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové, Marcela Skálová, bytem Pomezí 367, 569 71 Pomezí, Jakub Kohl, bytem Hegerova 180, 572 01 Polička, Marie Kýnová, bytem Jungmannova 333, 572 01 Polička, Rostislav Trnka a Vladimíra Trnková, oba bytem Hegerova 163, 572 01 Polička.

V průběhu ústního jednání mohli všichni přítomní nahlédnout do spisu. O průběhu tohoto ústního jednání byl sepsán téhož dne protokol.

Zástupkyně Vyvlastnitelů předložila při jednání originály listin a geometrický plán, nevnesla žádné námítky, podání nedoplnila a uvedla, že trvá na vydání rozhodnutí o vyvlastnění. Dále uvedla do protokolu, že trvá na stanovení výše náhrady za zřízení věcného břemene podle znaleckého posudku, který zpracoval znalec Ing. Jaroslav Mrázek, Jana Zajíce 959, Pardubice pod č. 3907-122/23 ze dne 10.7.2023, a to Vyvlastňovaným v celkové výši 85,- Kč.

Vyvlastňovaní Vlastimil Kýna a Dana Flídrová, kteří byli na ústním jednání dne 3.10.2023 přítomni, se vyjádřili v tom smyslu, že za svůj spoluvlastnický podíl souhlasí se zřízením věcného břemene ve prospěch výše uvedené stavby, ale bohužel nemají rozhodovací pravomoc za ostatní spoluvlastníky pozemku parc.č. 1347/1 v kat. území Polička.

Ostatní Vyvlastňovaní do doby ukončení ústního jednání dne 3.10.2023 nevnesli žádné návrhy, připomínky ani námítky k řízení o vyvlastnění.

Závěrem jednání byl protokol podepsán bez výhrad všemi přítomnými a originály (stejnopisy) protokolu jim byly na místě předány.

Opatřením č. j. MP/27202/2023/SÚ/K ze dne 11.10.2023 vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu sdělil účastníkům řízení, že soustředil veškeré stanovené podklady pro vydání rozhodnutí, a že se ve lhůtě do 7 dnů od doručení tohoto opatření mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Dané možnosti v určené lhůtě žádný z účastníků řízení nevyužil.

Jelikož vyvlastňovací úřad neobdržel od Vyvlastnítele ani od Vyvlastňovaných žádnou zprávu o tom, že by došlo v uvedené věci k dohodě, přikročil k vydání rozhodnutí o vyvlastnění.

Vyvlastňovací úřad poté rozhodl ve věci samé, přičemž učinil následující zjištění a závěry:

Vyvlastňovací úřad dospěl k závěru, že podaná žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení a vydání rozhodnutí o omezení vlastnického práva k pozemku zřízením věcného břemene (dále jen „žádost o vyvlastnění“) obsahuje všechny náležitosti podle § 45 správního řádu.

Vyvlastňovací úřad dále zkoumal, zda žádost o vyvlastnění obsahuje náležitosti dle § 18 odst. 2 zákona o vyvlastnění:

- Žádost obsahuje označení pozemku, kterého se vyvlastnění týká – pozemku parc.č. 1347/1 (orná půda) o výměře 4.573 m<sup>2</sup> v katastrálním území Polička, obec Polička, okres Svitavy, zapsaný na LV č. 4563 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrálního pracoviště Svitavy
- Vyvlastnitel doložil podklady nasvědčující tomu, že byly splněny podmínky pro vyvlastnění (§ 3 až 5 zákona o vyvlastnění).

Vyvlastňovací úřad posoudil, zda jsou splněny veškeré podmínky pro vyvlastnění dle § 3 až § 5 zákona o vyvlastnění.

*1. Vyvlastnění je přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Vyvlastnění není přípustné, je-li možno práva k pozemku nebo stavbě potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem (§ 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění).*

Ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), je v souladu s výše specifikovaným územním souhlasem s umístěním stavby tato Stavba definována jako stavba veřejně prospěšná pro veřejnou infrastrukturu, kdy veřejnou infrastrukturou se podle § 2 odst. 1 písm. k) bodu 2. stavebního zákona rozumí technická infrastruktura, konkrétně energetická vedení, čímž je naplněn účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem.

Ve smyslu ust. § 1 odst. 4 písm. f) zákona o urychlení výstavby infrastruktury, v platném znění, patří stavby a zařízení distribuční soustavy mezi stavby vybrané energetické infrastruktury.

Účelem vyvlastnění je realizovaná výše uvedené veřejně prospěšné stavby s názvem „**Polička, p.č. 1347/39, SS100, kNN; č.stavby: IV-12-2019826**“, která je vybudována za účelem spolehlivého provozování distribuční soustavy ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zajištění dostatečného zásobování oblasti zahrádkářské kolonie Višňovka I v Poličce elektrickou energií. Daný účel vyvlastnění pak stanoví zvláštní právní předpis, konkrétně pak ustanovení § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona, ze kterého vyplývá právo provozovatele distribuční soustavy v souladu se zvláštním právním předpisem zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení. Dle § 2 odst. 2 písm. a) bod 1 a § 3 odst. 2 energetického zákona, je distribuční soustava zřizována a provozována ve veřejném zájmu a pro provádění stavby, která je součástí distribuční soustavy, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

Záměr realizace Stavby vychází z dlouhodobého plánu rozvoje distribuční sítě Vyvlastnítele. Trasa Stavby kabelového vedení má záměr vytvořit podmínky pro zlepšení zásobování celé oblasti zahrádkářské kolonie Višňovka I v Poličce elektrickou energií. Realizace Stavby je proto ve veřejném zájmu nutnou podmínkou pro další rozvoj oblasti. Realizace Stavby řeší problémy s připojováním nových

odběrů v dané lokalitě, zlepši napět'ové poměry a zvýší spolehlivost dodávky elektrické energie. Z uvedeného je zřejmé, že veřejný zájem na dosažení účelu vyvlastnění zcela zřejmě převažuje nad zachováním dosavadních práv Vyvlastňovaných k Pozemku.

Podle § 25 odst. 4 energetického zákona je provozovatel distribuční soustavy povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v § 25 odst. 3 písm. e) tohoto zákona, a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu (tj. zákon o vyvlastnění), vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh příslušného provozovatele distribuční soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části.

Splnění podmínky dle § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění se dle § 5 odst. 5 písm. b) nevyžaduje, protože jedna z vyvlastňovaných paní Marcela Halamková, je omezena ve smluvní volnosti právními předpisy, rozhodnutím soudu nebo rozhodnutím jiného orgánu veřejné moci, kterým jí bylo zakázáno nakládání se stavbou dotčeným pozemkem.

Z připojeného výpisu z katastru nemovitostí (LV č. 4563 pro katastrální území Polička) je zřejmé, že spoluvlastnice Pozemku, vyvlastňovaná Marcela Halamková, je omezena ve smluvní volnosti a ve vazbě na ustanovení § 44a odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti, platí, že nerozhodl-li exekutor jinak, nesmí povinný po doručení vyrozumění o zahájení exekuce, nakládat se svým majetkem, včetně nemovitostí a majetku patřící do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost a udržování a správy majetku.

Vyvlastňovací úřad z výše uvedeného vyvodil, že nebylo možno právo k Pozemku potřebné pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem.

*2. Sleduje-li se vyvlastněním provedení změny ve využití nebo v prostorovém uspořádání území, včetně umístění staveb a jejich změn, lze je provést, jen jestliže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 3 odst. 2 zákona o vyvlastnění).*

Vyvlastnění je vyžadováno pro Stavbu, na kterou vydal územní souhlas s umístěním stavby Městský úřad Polička, stavební úřad dne 22.9.2020 pod č.j. MP/24132/2020/SÚ/ŠtK, spis. značka MP/24019/2020/SÚ.

K dokončené stavbě byl vydán kolaudační souhlas s užíváním stavby č.j. MP/10065/2021/SÚ/ŠtK, spis. značka MP/09948/2021/SÚ ze dne 23.4.2021 Městským úřadem Polička, stavebním úřadem. Kolaudační souhlas nabyl právních účinků dne 23.4.2021.

Stavba elektrického kabelového vedení NN je součástí vedlejší stavby, která je vymezena jako veřejně prospěšná a tvoří s ní určitý funkční celek. Jako tento celek je třeba stavbu technické infrastruktury posuzovat bez nutnosti vyjmenovat všechny její dílčí objekty. Celý záměr veřejně prospěšné stavby je tvořen hlavní stavbou a také vedlejšími stavbami, bez nichž by nebylo možno tuto stavbu řádně užívat pro stanovený účel. Při posuzování souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, resp. územním plánem podle ust. § 90 nebo § 96b stavebního zákona je třeba vycházet i ze skutečnosti, že některé z vedlejších staveb pro svou podrobnost nemohly být v územním plán vymezeny (viz Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj vydané dne 8.3.2019 pod č.j. MMR-141/2019-81), čímž jsou splněny podmínky vyvlastnění podle ustanovení § 3 zákona o vyvlastnění. Stavba elektrického kabelového vedení NN se nachází dle Územního plánu Polička – úplného znění po vydání změny č. 3, která nabyla účinnosti dne 16.3.2021, v ploše označené jako Rz (zahrádkářské osady), v níž jsou pozemky související dopravní a technické infrastruktury z hlediska jejich využití podmíněně přípustné za podmínky, že není potlačena hlavní funkce a není snížena kvalita prostředí ve vymezené ploše. Provedením této stavby spadající do technické infrastruktury nedošlo k potlačení hlavní funkce, do níž patří činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování speciálních rekreačních potřeb občanů – zahrádkaření. A jelikož se jedná o podzemní elektrické kabelové vedení NN, není tím snížena kvalita prostředí ve vymezené ploše, na daném pozemku.

Vyvlastňovací úřad má za to, že Stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jelikož byla předmětem vydaného územního souhlasu s umístěním stavby.

**3.** *Vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem (§ 4 odst. 1 zákona o vyvlastnění).*

Z podané žádosti vyplývá, že plošný rozsah vyvlastnění vychází z rozsahu předmětné Stavby tak, jak byla umístěna výše uvedeným územním souhlasem. V souvislosti s realizací Stavby vyvstala potřeba zřídit věcné břemeno ve vztahu k dotčenému Pozemku spočívající v právu společnosti ČEZ Distribuce, a.s. zřídit, provozovat, opravovat a udržovat na dotčeném Pozemku parc.č. 1347/1 v kat. území Polička elektrické kabelové vedení NN, jakož i v právu společnosti ČEZ Distribuce, a.s. provádět na kabelovém vedení na pozemku parc. č. 1347/1 v kat. území Polička úpravy za účelem jeho obnovy, výměny, modernizace nebo zlepšení výkonnosti včetně jeho odstranění. Přesný rozsah a plošné určení věcného břemene na dotčeném Pozemku jsou vymezeny v geometrickém plánu č. 2911-289/2021, který dne 11.6.2021 vyhotovila firma Ing. Michal KADLEC, Za Lávkou 322, 560 02 Česká Třebová a pod č.j. 999/2021 ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr Ing. Jan NETUKA a za Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Svitavy odsouhlasila dne 16.6.2021 pod č.j. PGP-1043/2021-609 Ing. Jaroslava SVATOŠOVA.

K intenzitě zásahu do vlastnického práva Vyvlastňovaného k předmětnému Pozemku vyvlastňovací úřad uvádí, že v daném případě Vyvlastnitel nepožaduje odnětí tohoto vlastnického práva, ale v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 energetického zákona požaduje pouze jeho omezení zřízením práva odpovídajícího věcnému břemenu. Vyvlastňovací úřad je toho názoru, že Vyvlastňovaný bude moci i nadále užívat část předmětného Pozemku, které budou po realizaci zařízení distribuční soustavy zatíženy věcným břemenem, stejně jako jejich zbývající části, neboť se jedná o podzemní vedení distribuční soustavy.

Vyvlastňovací úřad usoudil, že jde o nejmenší možný rozsah zatížení dotčeného Pozemku a tato podmínka pro vyvlastnění je splněna.

**4.** *Veřejný zájem na vyvlastnění musí být prokázán ve vyvlastňovacím řízení (§ 4 odst. 2 zákona o vyvlastnění).*

Jak již bylo výše uvedeno, stavba s názvem „**Polička, p.č. 1347/39, SS100, kNN; č.stavby: IV-12-2019826**“ je budována za účelem spolehlivého provozování distribuční soustavy ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zajištění dostatečného zásobování zajištění dostatečného zásobování oblasti zahrádkářské kolonie Višňovka I v Poličce elektrickou energií. Uvedená Stavba je součástí distribuční soustavy dle energetického zákona. Dle § 2 odst. 2 písm. a) bod 1 a § 3 odst. 2 energetického zákona, je distribuční soustava zřizována a provozována ve veřejném zájmu a pro provádění stavby, která je součástí distribuční soustavy, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

Vyvlastňovací úřad konstatuje, že veřejný zájem na vyvlastnění byl ve vyvlastňovacím řízení prokázán.

**5.** *Není-li možné pozemek, stavbu nebo jejich část, popřípadě právo odpovídající věcnému břemenu užívat bez vyvlastňovaného pozemku, stavby nebo jejich částí či věcného břemene buď vůbec, nebo jen s nepřiměřenými obtížemi, lze na ně rozšířit vyvlastnění, jestliže o to vyvlastňovaný požádá, i když není nezbytné k dosažení daného účelu (§ 4 odst. 3 zákona o vyvlastnění).*

Vyvlastňovaný o rozšíření vyvlastnění nepožádal, proto se vyvlastňovací úřad dále touto podmínkou nezabýval.

**6.** *Splnění podmínky dle § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění se dle § 5 odst. 5 písm. b) nevyžaduje v případě, že některý z vyvlastňovaných je omezen ve smluvní volnosti právními předpisy, rozhodnutím soudu nebo rozhodnutím jiného orgánu veřejné moci, kterým mu bylo zakázáno nakládání se stavbou dotčeným pozemkem.*

Z připojeného výpisu z katastru nemovitostí (LV č. 4563 pro katastrální území Polička) je zřejmé, že vyvlastňovaná Marcela Halamková je omezena ve smluvní volnosti a ve vazbě na ustanovení § 44a odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti, platí, že nerozhodl-li exekutor jinak, nesmí povinný po doručení vyrozumění o zahájení exekuce, nakládat se svým majetkem, včetně nemovitostí a majetku patřící do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost a udržování a správy majetku. Splnění podmínky stanovené v ust. § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění není v tomto případě ve smyslu ust. § 5 odst. 5 písm. b) zákona o vyvlastnění vyžadováno.



**7.** *K návrhu smlouvy je vyvlastnitel povinen předložit znalecký posudek, podle kterého navrhl vyvlastňovanému cenu za získání potřebných práv k pozemku nebo ke stavbě, a informaci o účelu vyvlastnění, tedy o konkrétním záměru, který nelze uskutečnit bez získání potřebných práv k pozemku nebo ke stavbě od vyvlastňovaného, s upozorněním, že nedojde-li k uzavření smlouvy, je možné ve veřejném zájmu získat tato práva vyvlastněním (§ 5 odst. 2 zákona o vyvlastnění).*

Vyvlastnitel předložil znalecký posudek č. 1757-077/2021 ze dne 4.10.2021 vypracovaný Ing. Tomášem Doležalem, Mandysova 1407/32, 500 12 Hradec Králové na základě požadavku Vyvlastnitel, znalcem kvalifikovaným pro znaleckou činnost v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady: specializace nemovitosti. Znalec byl jmenován rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Hradci Králové dne 26.4.1991 pod č.j. 2254/1991 pro základní obor ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí. Povinnost Vyvlastnitel ohledně předložení znaleckého posudku i informace o účelu vyvlastnění ve smyslu zákona o vyvlastnění byla splněna.

**8.** *Pokud je předmětem smlouvy část pozemku, je nedílnou součástí návrhu smlouvy geometrický plán tuto část pozemku vymezující (§ 5 odst. 3 zákona o vyvlastnění).*

Jelikož je předmětem vyvlastnění pouze část Pozemku, vyvlastňovací úřad posuzoval, zda je tato podmínka splněna, přičemž zjistil, že Vyvlastnitel k návrhu smlouvy připojil geometrický plán č. 2911-289/2021, který dne 11.6.2021 vyhotovila firma Ing. Michal KADLEC, Za Lávkou 322, 560 02 Česká Třebová a pod č.j. 999/2021 ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr Ing. Jan NETUKA a za Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Svitavy odsouhlasila dne 16.6.2021 pod č.j. PGP-1043/2021-609 Ing. Jaroslava SVATOŠOVÁ. Vyvlastnitel tak splnil podmínku danou ustanovením § 5 odst. 3 zákona o vyvlastnění.

**9.** *Jsou-li pozemek nebo stavba ve spoluvlastnictví vyvlastňovaného a vyvlastnitel, lze vyvlastnění provést, jen jestliže účelu vyvlastnění nelze dosáhnout zrušením tohoto spoluvlastnictví (§ 5 odst. 6 zákona o vyvlastnění).*

Dotčený Pozemek není ve spoluvlastnictví Vyvlastňovaného a Vyvlastnitel, a tato podmínka se tedy neuplatní.

**10.** *Smlouva o získání potřebných práv k pozemku nebo ke stavbě musí založit právo vyvlastňovaného na vrácení převedených práv, pokud nebude zahájeno uskutečňování účelu převodu do 5 let od uzavření smlouvy (§ 5 odst. 4 zákona o vyvlastnění ve spojení s ust. § 3a zákona o urychlení výstavby infrastruktury).*

Smlouva o získání potřebných práv k pozemkům nebo ke stavbě byla vyvlastňovacímu úřadu předložena a předmětné ujednání obsahovala.

Vyvlastňovací úřad zkoumal u žádosti o vyvlastnění další náležitosti dle § 18 odst. 2 zákona o vyvlastnění:

- Žádost o vyvlastnění obsahuje údaj o tom, jakého vyvlastnění se Vyvlastnitel domáhá - omezení vlastnického práva k pozemku zřízením věcného břemene.
- Žádost o vyvlastnění obsahuje údaj o tom, že s účelem vyvlastnění již bylo započato, předmětná stavba již byla zrealizována a je užívána na základě kolaudačního souhlasu s užíváním stavby č.j. MP/10065/2021/SÚ/ŠtK, spis. značka MP/09948/2021/SÚ ze dne 23.4.2021, vydaným Městským úřadem Polička, stavebním úřadem, který nabyl právních účinků dne 23.4.2021.

K žádosti Vyvlastnitel připojil (§ 18 odst. 3 zákona o vyvlastnění):

- výpis z katastru nemovitostí LV č. 4563 na pozemek parc.č. 1347/1 v katastrálním území Polička
- kopii katastrální mapy se zákresem pozemku navrženého k vyvlastnění
- kopii územního souhlasu s umístěním stavby, který vydal Městský úřad Polička, stavební úřad dne 22.9.2020 pod č.j. MP/24132/2020/SÚ/ŠtK, spis. značka MP/24019/2020/SÚ/ŠtK
- kopii kolaudačního souhlasu s užíváním stavby, který vydal Městský úřad Polička, stavební úřad dne 23.4.2021 pod č.j. MP/10065/2021/SÚ/ŠtK, spis. značka MP/09948/2021/SÚ

- originál znaleckého posudku č. 1757-077/2021 vypracovaného znalcem Ing. Tomášem Doležalem, Mandysova 1407/32, 500 12 Hradec Králové dne 4.10.2021, který nechal zpracovat Vyvlastnitel
- geometrický plán č. 2911-289/2021, který dne 11.6.2021 vyhotovila firma Ing. Michal KADLEC, Za Lávkou 322, 560 02 Česká Třebová a pod č.j. 999/2021 ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr Ing. Jan NETUKA a za Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Svitavy odsouhlasila dne 16.6.2021 pod č.j. PGP-1043/2021-609 Ing. Jaroslava SVATOŠOVÁ
- návrh smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. IV-12-2019826/VB2, VYVL ve vztahu k dotčenému Pozemku v souvislosti se Stavbou Vyvlastňovaným pro informaci
- informační dopis ohledně vyvlastnění včetně podacího archu České pošty, s.p. zásilek odeslaných Vyvlastňovaným
- plnou moc ev. č.: PM-146/2021 ze dne 29.3.2021, podle které zmocňuje společnost ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, IČO 247 29 035 k jednání společnost Energomontáže Votroubek s.r.o., Strojnická 1646, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO 287 91 274
- plnou moc ze dne 17.8.2021, podle které zplnomocňuje společnost Energomontáže Votroubek s.r.o., Strojnická 1646, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO 287 91 274 k jednání společnost GEOŠRAFO, s.r.o., Zemědělská 1091/3b, 500 03 Hradec Králové, IČO 647 93 036.

Vyvlastňovací úřad na základě výše uvedeného konstatuje, že podaná žádost o vyvlastnění obsahuje všechny náležitosti v souladu s § 18 odst. 2 a 3 zákona o vyvlastnění.

Vyvlastňovací úřad dospěl k závěru, že v řízení bylo prokázáno splnění podmínek pro vyvlastnění daných ustanoveními §§ 3 až 5 zákona o vyvlastnění. Vyvlastňovací úřad proto v souladu s ustanovením § 24 odst. 2 zákona o vyvlastnění vyhověl podané žádosti Vyvlastnitel a výrokem I. rozhodl o omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene k předmětnému Pozemku, výrokem II. neurčil lhůtu, v níž je Vyvlastnitel povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění, neboť stavba byla již realizována a výrokem III. rozhodl o výši náhrady pro Vyvlastňované.

Výrokem o náhradě za vyvlastnění byl vyvlastňovací úřad povinen na základě ustanovení § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění stanovit výši náhrady pro Vyvlastňované a uložit Vyvlastniteli, aby jim náhradu zaplatil ve lhůtě, která nesmí být delší než 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí. Vyvlastňovací úřad tedy výrokem III. stanovil podle uvedeného ustanovení náhradu pro Vyvlastňované v celkové výši 85,- Kč (slovy: osmdesátpětkorunčeských), a jednotlivým Vyvlastňovaným v částkách stanovených podle výše jejich spoluvlastnických podílů, přičemž Vyvlastniteli uložil povinnost zaplatit tyto náhrady Vyvlastňovaným ve lhůtě do 60 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Dle ustanovení § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění se náhrada stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost Vyvlastňovaného, nebo znaleckého posudku vyhotoveného na žádost Vyvlastnitel, jestliže s tím Vyvlastňovaný vyslovil souhlas. Nedošlo-li k vyhotovení znaleckého posudku na žádost Vyvlastňovaného a ani Vyvlastnitel, stanoví se náhrada na základě posudku znalce ustanoveného vyvlastňovacím úřadem. Jelikož nikdo z Vyvlastňovaných nevyjádřil svůj písemný souhlas ani nesouhlas se znaleckým posudkem vyhotoveným na žádost Vyvlastnitel, ani tito Vyvlastňovaní sami nepředložili takový posudek, byl brán v úvahu pro stanovení výše náhrady posudek, který zpracoval znalec ustanovený vyvlastňovacím úřadem.

Vyvlastňovací úřad v provedeném vyvlastňovacím řízení dospěl k závěru, že podmínky pro vyvlastnění byly splněny, a proto rozhodl způsobem, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vyvlastňovací úřad v tomto rozhodnutí:

- rozhodl o omezení vlastnického práva k výše uvedenému Pozemku zřízením věcného břemene ve prospěch Vyvlastnitel a vymezil jeho obsah;
- stanovil výši náhrady pro Vyvlastňované a uložil Vyvlastniteli, aby náhrada byla zaplacená ve lhůtě, která není delší než 60 dnů od právní moci rozhodnutí. Výše náhrady byla stanovena v

souladu s ustanovením § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění na základě znaleckého posudku vypracovaného znalcem ustanoveným vyvlastňovacím úřadem.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí podle ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu:

- **Námítky Vyvlastňovaných nebyly ve vyvlastňovacím řízení vzneseny.**
- **Účastníci řízení se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.**

Lhůta a způsob zahájení uskutečňování účelu:

S účelem vyvlastnění již bylo započato, předmětná stavba již byla zrealizována a je užívána na základě kolaudačního souhlasu s užíváním stavby č.j. MP/10065/2021/SÚ/ŠtK, spis. značka MP/09948/2021/SÚ ze dne 23.4.2021, vydaným Městským úřadem Polička, stavebním úřadem, který nabyl právních účinků dne 23.4.2021.

### **P o u č e n í:**

#### **Poučení účastníků o lhůtě k podání odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat dle ustanovení § 81 odst. 1, ustanovení § 83 odst. 1 a ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, Odboru majetkovému, stavebního řádu a investic, oddělení stavebního řádu, Komenského náměstí 125, 530 11 Pardubice, a to podáním učiněným u Městského úřadu Polička, stavebního úřadu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Dle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí. Dle odst. 2 tohoto ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na náklady odvolatele.

Včas podané a přípustné odvolání směřující proti některému z výroků dle ustanovení § 24 odst. 3 vyvlastňovacího zákona má odkladný účinek i na ostatní výroky rozhodnutí. Odkladný účinek takového odvolání nelze vyloučit. Včas podané a přípustné odvolání směřující pouze proti některému z výroků dle ustanovení § 24 odst. 4 vyvlastňovacího zákona nemá odkladný účinek na ostatní výroky rozhodnutí.

Je-li proti rozhodnutí o vyvlastnění podáno odvolání, které nesměruje proti výrokům rozhodnutí uvedeným v ustanovení § 24 odst. 3 a) a b) zákona o vyvlastnění, nabývají podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona o urychlení výstavby infrastruktury tyto výroky právní moci.

Dle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost dle ustanovení § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se dle ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

#### **Poučení o složení náhrady do úschovny u soudu**

V případě, že úhrada za vyvlastnění nebude Vyvlastňovaným převzata, bude náhrada za vyvlastnění uložena u příslušného soudu, popřípadě u soudu příslušného k projednání dědictví nebo u příslušného soudního komisaře k provedení úkonů v řízení o dědictví po zemřelé oprávněné osobě (§ 13 odst. 2 a 3 zákona o vyvlastnění).

### **Poučení o vyvlastnění**

Práva nabytá vyvlastněním přecházejí na Vyvlastnítele dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Přejedem tohoto práva Vyvlastňovanému vlastnická práva k předmětu vyvlastnění nezanikají.

Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí o vyvlastnění bude do katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrálního pracoviště Svitavy, zapsáno omezení vlastnického práva dle výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o zrušení vyvlastnění**

Nezaplatí-li Vyvlastnitel Vyvlastňovanému náhradu za vyvlastnění po uplynutí 30 dnů ode dne uplynutí lhůty určené dle ustanovení § 24 odst. 4 písm. a) nebo b) zákona o vyvlastnění nebo nezahájí-li Vyvlastnitel uskutečňování účelu vyvlastnění ve lhůtě určené dle ustanovení § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění nebo prodloužené dle ustanovení § 25 odst. 6 zákona o vyvlastnění, popřípadě bylo-li ještě před uplynutím této lhůty zrušeno nebo pozbylo platnosti územní rozhodnutí určující využití pozemku nebo stavby pro daný účel, vyvlastňovací úřad na žádost vyvlastňovaného rozhodne, že provedené vyvlastnění se zrušuje.

Práva, která byla Vyvlastňovanému odňata nebo omezena, Vyvlastňovaný znovu nabývá dnem právní moci rozhodnutí vydaného dle odst. 1. Účinky spojené s vyvlastněním, které nastaly dle ustanovení § 6 a § 7 odst. 2 zákona o vyvlastnění, však zůstávají zachovány.

Vyvlastňovaný je povinen do 1 měsíce od právní moci rozhodnutí vydaného dle ustanovení § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění vrátit Vyvlastniteli náhrady, které vyplatí dle ustanovení § 10 odst. 1, dle ustanovení § 10 odst. 2 zákona o vyvlastnění ve výši, která dosud nebyla Vyvlastňovým skutečně vynaložena. Byla-li Vyvlastňovanému poskytnuta náhrada dle § 11 zákona o vyvlastnění, přechází dnem právní moci rozhodnutí vydaného dle odst. 1 poskytnutý jiný pozemek nebo stavba zpět do vlastnictví Vyvlastnítele.

### **Poučení o projednání vyvlastnění v řízení před soudem**

Výrok dle ustanovení § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění lze přezkoumat v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu. Výrok dle ustanovení § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění lze projednat v občanském soudním řízení (ustanovení § 244 až 250l zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění), příslušný v prvním stupni je krajský soud.

Žaloba, kterou účastník řízení požaduje, aby výrok dle ustanovení § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění byl projednán v občanském soudním řízení, musí být podána ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu. Zmeškání této lhůty nelze prominout. Zrušením výroku dle ustanovení § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění pozbývá platnost i výrok dle ustanovení § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění. Podle ust. § 2 odst. 2 zákona o urychlení výstavby infrastruktury se lhůty pro podání žalob k soudům k přezkoumání nebo nahrazení správních rozhodnutí vydaných v řízeních podle § 1 zákona o urychlení výstavby infrastruktury zkracují na polovinu. O žalobách rozhodne soud ve lhůtě 90 dnů.

Je-li podána žaloba proti rozhodnutí podle zákona o vyvlastnění, dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o urychlení výstavby infrastruktury, přizná soud na návrh žalobce po vyjádření žalovaného usnesením žalobě odkladný účinek, jestliže je žalobce závažně ohrožen ve svých právech a přiznání odkladného účinku se nedotkne nepřiměřeným způsobem nabytých práv třetích osob a není v rozporu s veřejným zájmem.

Žaloba je nepřijatelná, jestliže žalobce nevyužil v řízení před správním orgánem řádné opravné prostředky nebo jestliže jím uplatněné řádné opravné prostředky nebyly správním orgánem pro opožděnost projednány.

Ing. Ludmila K R Š K O V Á  
vedoucí stavebního úřadu

## **Obdrží:**

Účastníci řízení (doporučeně na doručenkách):

### *- Vyvlastnitel*

ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy,  
kterou zastupuje společnost Energomontáže Votroubek s.r.o., IDDS: k9spr3m,  
kterou zastupuje společnost GEOSRAFO, s.r.o., IDDS: sfm77qh

### *- Vyvlastňovaní*

Petr Beneš, Sídliště Hegerova č.p. 932, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Monika Benešová, Sídliště Hegerova č.p. 932, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Zuzana Bulvová, nábf. Svobody č.p. 393, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Jan Česka, Sídliště Hegerova č.p. 936, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Josef Česka, Dukelská č.p. 375, Dolní Předměstí, 572 01 Polička  
Alena Dernerová, Luční č.p. 367, Dolní Předměstí, 572 01 Polička  
Stanislav Dospěl, Janáčkova č.p. 517, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Jindřich Dušek, Horní Předměstí č.ev. 76, 572 01 Polička  
Mgr. Magdalena Dudková, Horní Předměstí č.ev. 76, 572 01 Polička  
Marta Dvořáková, nábf. Svobody č.p. 384, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
MUDr. Dagmar Findejsová, M. Bureše č.p. 818, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Dana Flídrová, Oldřiš č.p. 102, 569 82 Borová u Poličky  
Zdenek Fridrich, Dvořáková č.p. 866, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Věra Fridrichová, Dvořáková č.p. 866, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Michal Hájek, M. Bureše č.p. 812, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Marcela Halamková, Nádražní č.p. 501, Litomyšl-Město, 570 01 Litomyšl  
Pavel Hejtmánek, Sídliště Hegerova č.p. 928, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Danuše Hejtmánková, Sídliště Hegerova č.p. 928, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Vladimír Honzálek, Milady Horákové č.p. 1067/27, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové  
Marie Horáková, Sídliště Hegerova č.p. 972, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Zdeňka Houdková, Švermova č.p. 383, Dolní Předměstí, 572 01 Polička  
Oldřich Jandl, T. Novákové č.p. 369, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Jana Jandlová, T. Novákové č.p. 369, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Jan Jedlička, M. Bureše č.p. 810, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Jana Jedličková, M. Bureše č.p. 810, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Jiří Jiráň, Modřecká č.p. 1087, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Mgr. Erika Jiroušová, Modřecká č.p. 1031, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Radek Jiruše, Nová č.p. 227, 572 01 Polička-Město  
Renata Jiřánková, Školní č.p. 86, Kerhartice, 652 04 Ústí nad Orlicí  
Jaroslav Junek, M. Bureše č.p. 819, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Marie Junková, M. Bureše č.p. 819, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Ing. Emilie Junová, T. Novákové č.p. 638, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Ivana Kašparová, 9. května č.p. 875, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Martin Klein, Sídliště Hegerova č.p. 929, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Zdeňka Kleinová, Sídliště Hegerova č.p. 929, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Jan Klíma, K. Světlé č.p. 830, Horní Předměstí, 572 01 Polička, IDDS: tgmjfit  
Jaroslav Kočí, Dolní č.p. 1491/3, Nusle, 140 00 Praha 4  
Jakub Kohl, Hegerova č.p. 180, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Emil Kolář, Sídliště Hegerova č.p. 929, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Lukáš Koukal, Švermova č.p. 387, Dolní Předměstí, 572 01 Polička, IDDS: ctnf89  
Anton Kováčik, Luční č.p. 367, Dolní Předměstí, 572 01 Polička  
Hana Kvapilová, Svěpomoc č.p. 358, Dolní Předměstí, 572 01 Polička  
Vlastimil Kýna, Jungmannova č.p. 333, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Marie Kýnová, Jungmannova č.p. 333, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Bohuslav Lapáček, Hegerova č.p. 163, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Marie Lapáčková, Hegerova č.p. 163, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Petr Libischer, Dukelská č.p. 371, Dolní Předměstí, 572 01 Polička  
Pavlína Libischerová, Dukelská č.p. 371, Dolní Předměstí, 572 01 Polička

Alena Lopourová, Palackého nám. č.p. 60, 572 01 Polička-Město  
Jitka Mašková, Tyršova č.p. 585, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Helena Michalková, Švermova č.p. 388, Dolní Předměstí, 572 01 Polička  
Francisc Mihalceac, Sídliště Hegerova č.p. 935, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Danka-Ianka Mihalceac, Sídliště Hegerova č.p. 935, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Tomáš Pártl, Jedlová č.p. 370, 569 91 Jedlová u Poličky  
Milena Pártlová, Jedlová č.p. 370, 569 91 Jedlová u Poličky  
Milan Pavlík, M. Bureše č.p. 809, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Petra Pavlíková, M. Bureše č.p. 809, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Stanislav Pazdera, Družstevní č.p. 887, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Jana Pazderová, Družstevní č.p. 887, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Pavel Peprníček, Sídliště Hegerova č.p. 929, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Jaromír Roun, Mánesova č.p. 744, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Helena Rounová, Mánesova č.p. 744, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Pavčina Semíková, Dukelská č.p. 373, Dolní Předměstí, 572 01 Polička  
Marcela Skálová, Pomezí č.p. 367, 569 71 Pomezí  
Jaroslav Sodomka, Sídliště Hegerova č.p. 927, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Monika Sodomková, Bysterská č.p. 1237, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Světлана Sotonová, F. Bukáčka č.p. 1204, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Lenka Sršňová, Sokolská č.p. 79, Kerhartice, 562 04 Ústí nad Orlicí  
Bc. Kateřina Stodolová, Svěpomoc č.p. 178, Dolní Předměstí, 572 01 Polička  
Ing. Michal Šafář, Jiráskova č.p. 502, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Mgr. Marie Šafářová, Jiráskova č.p. 502, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Květoslava Šafářová, Fortna č.p. 136, 572 01 Polička-Město  
Marcela Špačková, Sídliště Hegerova č.p. 926, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Ing. Filip Švejda, Baldecká č.p. 1133, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Martina Švejdová Štaudová, Baldecká č.p. 1133, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Ilona Totušková, Sídliště Hegerova č.p. 927, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Rostislav Trnka, Hegerova č.p. 163, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Vladimíra Trnková, Hegerova č.p. 163, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Bohuslav Vápeník, Svěpomoc č.p. 357, Dolní Předměstí, 572 01 Polička  
Emilie Vápeníková, Svěpomoc č.p. 357, Dolní Předměstí, 572 01 Polička  
Zděnek Volf, T. Novákové č.p. 397, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Zdeňka Volfová, T. Novákové č.p. 397, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Vladimír Vomáčka, Tyršova č.p. 587, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Jaroslav Vrátný, Komenského č.p. 232, 572 01 Polička-Město  
Marie Vrátná, Komenského č.p. 232, 572 01 Polička-Město  
Pavel Vrátný, Hegerova č.p. 902, Horní Předměstí, 572 01 Polička  
Blanka Vrátná, Hegerova č.p. 902, Horní Předměstí, 572 01 Polička

*- Zástavní věřitelé*

Finanční úřad pro Pardubický kraj, Boženy Němcové 2625, 530 02 Pardubice, IDDS: 95zn2bb  
JUDr. Ing. Martin Štika, soudní exekutor, Velké náměstí 162/5, 500 03 Hradec Králové, IDDS: zdjsfgi  
JUDr. Ondřej Mareš, LL.M., soudní exekutor, Masarykova 679/33, 412 01 Litoměřice, IDDS: ajbg8qh  
Krajský soud v Hradci Králové-pobočka v Pardubicích, Na Trísle 135, 530 02 Pardubice, IDDS: ep7abae  
JUDr. Jiří Trojanovský, soudní exekutor, Potoční 1094, 738 01 Frýdek-Místek, IDDS: 94dniqp  
JUDr. Ivo Luhan, soudní exekutor, Karlovo nám. 17, 120 00 Praha 2, IDDS: f7gg8py  
JUDr. Dalimil Míka, LL.M., soudní exekutor, Za Beránkem 836, 339 01 Klatovy, IDDS: jckg8qd  
JUDr. Petr Kocián, soudní exekutor, Veverí 125, 616 45 Brno, IDDS: fhdg8kn  
Mgr. Marcel Kubis, soudní exekutor, Masarykovo nám. 44/4, 789 01 Zábřeh na Moravě, IDDS: 9ikgf4b

K vyvěšení na úřední desce:

Městský úřad Polička, úřední deska, Palackého nám. 160, 572 01 Polička - osobně

Tato písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na elektronické úřední desce  
Městského úřadu Polička na webových stránkách [www.policicka.org](http://www.policicka.org)

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Městského úřadu Polička a zveřejněním na webových stránkách se písemnost považuje za doručenou.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení:

Dále obdrží:

Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Svitavy, IDDS: rzriefx  
(po nabytí právní moci rozhodnutí včetně geometrického plánu č. 2911-289/2021)